

# Právnický debatní turnaj

## Pravidla soutěže

### § 1

#### Účel, zásady a organizace soutěže

(1) Cílem této soutěže je vhodným způsobem přispět k odbornému rozvoji znalostí a dovedností jejích účastníků. Dále také rozvíjet odborný diskurz ohledně aktuálních či problematických právních otázek v současné společnosti, a to bez ohledu na přítomnost sportovní rivality. V tomto kontextu je jedním z hlavních účelů, který se však projeví až v průběhu času, rovněž osvojení si pravidel korektní diskuse, jež by přispěla ke kultivaci českého a slovenského právního prostředí.

S ohledem na výše vymezené zásady se tak účastníci zavazují, že:

- a) se budou řídit pokyny osob zodpovědných za organizaci a řádný chod soutěže;
  - b) budou k ostatním účastníkům přistupovat s úctou a respektem;
  - c) budou v rámci soutěže dodržovat zásady slušného chování a korektního vyjadřování;
  - d) nebudou ve své argumentaci účelově používat nepravdivých informací.
- (2) Soutěž bude realizována na dvou kolech, fakultním a mezifakultním (finálovém). V případě nízkého počtu přihlášených účastníků může být koordinátorem soutěže rozhodnuto, že některá fakultní kola budou společná.
- (3) Organizace fakultních kol bude zejména z hlediska soutěžního času, počtu fakultních kol, rozhodčích apod., upřesněna příslušným fakultním koordinátorem, a to zejména v závislosti na počtu přihlášených účastníků.
- (4) Do mezifakultní debaty postoupí celkem deset účastníků (dále také řečníků), z každé zúčastněné fakulty dva, a to na základě výsledků předcházejících fakultních kol soutěže.
- (5) V rámci mezifakultního kola soutěže bude probíhat nejprve semifinále, které bude tvořit pět soutěžních duelů (jeden proti jednomu). Rozložení řečníků do semifinálových duelů bude probíhat na základě nezávislého losování, realizovaného předsedou nebo pověřeným členem rozhodčí komise. Na základě výsledků semifinálových duelů se poté rozhodčí komise usnese na dvou řečnících, kteří se utkají ve finálové „superdebatě“.
- (6) Mezifakultní kolo soutěže se bude konat dne 21. dubna 2017 na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně.

### § 2

#### Vymezení pojmů

- (1) Tezi je tvrzení, které může být způsobilým objektem debaty. Je formulována tak, aby ji bylo možné jak potvrdit, tak vyvrátit. Z hlediska jazykového vyjádření musí být teze formulována dostatečně jasně a srozumitelně, aby umožňovala vedení věcné debaty. Tezi stanovuje koordinátor příslušného fakultního kola, popř. kola mezifakultního.
- (2) Účastníkem (řečníkem) je fyzická osoba (student bakalářského nebo magisterského studijního programu právního zaměření), která se aktivně účastní debatní soutěže.
- (3) Konkrétní debaty se účastní dva řečníci (Ř1 a Ř2).

- (4) Debatu řídí a rozhoduje určený rozhodčí nebo komise rozhodčích. Ti jsou povinni vést a rozhodovat debatu nestranně a nezávisle. V jakých případech rozhoduje místo rozhodčího rozhodčí komise stanovuje koordinátor příslušného kola soutěže, a to nejpozději před zahájením debaty.

Rozhodčím nebo členem rozhodčí komise nemůže být zejména ten, kdo:

- a) Některého z řečníků na tuto soutěž připravoval.
  - b) Je osobou blízkou někoho z řečníků nebo má z jiného důvodu osobní zájem na výsledku debaty
- (5) Rozhodčí komise je složena z předsedy komise a přisedících. Zahájení a ukončení debaty, včetně koordinace jejího průběhu, je v kompetenci předsedy komise. Z pověření předsedy komise může jeho funkci dočasně vykonávat některý z přisedících. Počet přisedících v rozhodčí komisi stanovuje koordinátor příslušného kola soutěže.
- (6) V rámci své rozhodovací činnosti vstupuje rozhodčí nebo rozhodčí komise do debaty jen z důvodu zajištění jejího řádného průběhu. V případě nerespektování pravidel soutěže nebo pokynů ze strany rozhodčího či rozhodčí komise, mohou být řečníkovi uděleny trestné (mínusové) body, jejichž výše a způsob udělování jsou stanoveny v ustanovení § 4 pravidel soutěže.

### § 3

#### Struktura a průběh debatní soutěže

- (1) Debaty se vždy účastní dva řečníci (Ř1 a Ř2). Debata je vedena ve formě „argumentačního ping-pongu“, kdy na sebe dotyční řečníci střídavě reagují. Jednotlivé pozice argumentace (obhájce teze – Ř1/oponent teze – Ř2) jsou určovány losem.

Jednotlivé části debaty probíhají v následujícím pořadí:

- a) Úvodní řeč obhájce teze (Ř1) – obhájce teze v rámci své promluvy formuluje v předmětných souvislostech konkrétní důvody podporující stanovenou tezi.
  - b) Reakce oponenta teze (Ř2) – oponent teze v rámci své promluvy reaguje na argumentaci obhájce teze, přičemž uvede své argumenty proti stanovené tezi.
  - c) Reakce obhájce teze (Ř1) – obhájce teze v rámci své promluvy reaguje na argumentaci oponenta teze, přičemž formuluje shrnutí a závěr argumentace podporující stanovenou tezi.
  - d) Druhá reakce oponenta teze (Ř2) - oponent teze v rámci své promluvy reaguje na argumentaci obhájce teze, přičemž formuluje shrnutí a závěr argumentace zpochybňující stanovenou tezi.
- (2) Debata trvá celkem 20 minut. Na jednotlivé části debaty („argumentační ping-pong“) je vyhrazeno 5 minut. Pokračuje-li některý z řečníků svévolně ve svém projevu i po končení časového limitu, není již k obsahu jeho sdělení rozhodčím či komisí rozhodčích přihlíženo. Výjimku tvoří pouze krátké dokončení myšlenky, s jejímž sdělením bylo započato před skončením časového limitu.
- (3) Délku přestávek mezi jednotlivými debatami stanovuje koordinátor příslušného kola soutěže.
- (4) V průběhu debaty není, mimo stanovený režim jednotlivých částí debaty, povolena komunikace mezi řečníky navzájem či řečníků s jinými přítomnými osobami (vyjma členů rozhodčí komise, a to to na jejich vyzvání).
- (5) Soutěž je svojí povahou zásadně řečnická. Hmotné důkazy (zejména listiny, pomůcky apod.) je možné předkládat pouze s předchozím souhlasem rozhodčího či rozhodčí komise. Na připuštění takového důkazu a jeho provedení však není žádný nárok. Proti zamítavému rozhodnutí rozhodčího či rozhodčí komise o nepřipuštění hmotného důkazu nejsou tedy žádné opravné prostředky přípustné.

- (6) Účastníci konkrétní debaty jsou na výzvu rozhodčího či rozhodčí komise povinni jednoznačně identifikovat zdroj informací, ze kterého citují konkrétní údaje, zejména statistická data, průzkumy veřejného mínění apod.

### § 3a

#### Semifinálové duely soutěže

- (1) V rámci mezifakultního kola soutěže bude každý řečník nezávislým losem přiřazen do jednoho ze semifinálových duelů (1.-5.), a to včetně určení jeho řečnické pozice (obhájce/oponent) a soutěžní teze, která je svázána s příslušným soutěžním duelem (1. teze/2. teze).

Soutěžní teze budou k jednotlivým soutěžním duelům přiřazovány na základě níže uvedeného schématu:

1. duel: 1. teze
2. duel: 2. teze
3. duel: 1. teze
4. duel: 2. teze
5. duel: 1. teze

- (2) Struktura a průběh semifinálových duelů se řídí ustanovením § 3 pravidel soutěže.

### § 3b

#### Finálová debata soutěže

- (1) Na základě rozhodnutí rozhodčí komise budou po ukončení semifinálových kol soutěže vybráni dva řečníci, kteří se spolu střetnou ve finálové debatě soutěže. Ta bude probíhat formou „křížového výslechu“, přičemž bude nejprve předsedou nebo pověřeným členem rozhodčí komise vylosována soutěžní teze (1. teze/2. teze). Následně si řečníci vylosují konkrétní řečnickou pozici (obhájce/odpůrce). Řečník však nesmí zastávat v rámci finálové debaty stejnou řečnickou pozici ve vztahu ke konkrétní soutěžní tezi, jako v předcházejícím semifinálovém duelu.

Jednotlivé části finálové debaty probíhají v následujícím pořadí:

- a) Formulace první otázky obhájcem teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy položí oponentovi teze první otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- b) Zodpovězení otázky oponentem teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy zodpoví obhájci teze položenou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- c) Formulace první otázky oponentem teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy položí obhájci teze první otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- d) Zodpovězení otázky obhájcem teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy zodpoví oponentovi teze položenou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- e) Formulace druhé otázky obhájcem teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy položí oponentovi teze druhou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- f) Zodpovězení otázky oponentem teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy zodpoví obhájci teze položenou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- g) Formulace druhé otázky oponentem teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy položí obhájci teze druhou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- h) Zodpovězení otázky obhájcem teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy zodpoví oponentovi teze položenou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- i) Formulace třetí otázky obhájcem teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy položí oponentovi teze třetí otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
- j) Zodpovězení otázky oponentem teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy zodpoví obhájci teze položenou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.

- k) Formulace třetí otázky oponentem teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy položí obhájci teze třetí otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
  - l) Zodpovězení otázky obhájcem teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy zodpoví oponentovi teze položenou otázku vztahující se k příslušné soutěžní tezi.
  - e) Závěrečná řeč oponenta teze (Ř2) – Oponent teze v rámci své promluvy formuluje shrnutí a závěr svojí argumentace zpochybňující stanovenou tezi.
  - f) Závěrečná řeč obhájce teze (Ř1) – Obhájce teze v rámci své promluvy formuluje shrnutí a závěr svojí argumentace podporující stanovenou tezi.
- (2) Finálová debata trvá celkem 30 minut. Na položení otázky je stanoven časový limit 1 minuta. Na zodpovězení otázky a závěrečnou řeč jsou poté vyhrazeny 3 minuty. Pokračuje-li některý z řečníků svévolně ve svém projevu i po končení časového limitu, není již k obsahu jeho sdělení rozhodčím či komisí rozhodčích přihlíženo. Výjimku tvoří pouze krátké dokončení myšlenky, s jejímž sdělením bylo započato před skončením časového limitu.
- (3) Ustanovení § 3 odst. 4, 5 a 6 pravidel soutěže se na průběh finálové debaty použije přiměřeně.

#### § 4

##### Klasifikace debaty

- (1) Vítězného řečníka debaty určí rozhodčí či rozhodčí komise na základě výsledků bodového hodnocení. Vítězem debaty se stává řečník, který získal v součtu vyšší počet plusových bodů [po odečtení bodů trestných (mínusových)]. Svě odůvodněné stanovisko následně sdělí rozhodčí či rozhodčí komise účastníkům debaty.
- (2) Každý Rozhodčí nebo členové rozhodčí komise udělují řečníkům účastnícím se debaty plusové či trestné (mínusové) body, a to podle následujícího bodového systému:
- a) 1 až 5 plusových bodů za formu projevu
  - b) 1 až 5 plusových bodů za kvalitu argumentace
  - c) 1 až 5 plusových bodů za schopnost porozumět námitkám oponenta a adekvátně na ně reagovat
  - d) 1 až 15 trestných (mínusových) bodů za porušení pravidel soutěže nebo nerespektování pokynů rozhodčího nebo rozhodčí komise. Celkový počet trestných (mínusových) bodů však nesmí být v konkrétním případě vyšší, než je celkový počet udělených bodů plusových.
- (3) V případě opakovaného a závažného porušování pravidel soutěže nebo pokynů rozhodčího či rozhodčí komise, může být řečník diskvalifikován. K jeho diskvalifikaci může dojít na základě rozhodnutí rozhodčího či rozhodčí komise (jednomyslně). Takové rozhodnutí však může být vydáno pouze za předpokladu, že byl řečník již nejméně dvakrát v průběhu debaty na závažného porušování pravidel soutěže nebo pokynů rozhodčího či rozhodčí komise upozorněn. V souvislosti s tímto upozorněním musí být rovněž řečník poučen o možnosti jeho diskvalifikace na základě výše uvedených kritérií.